



AİLE HUKUKUNDA GÜNCEL GELİŞMELER SEMPOZYUMU



Editör:
Prof.Dr. Ebru CEYLAN



**İSTANBUL AYDIN
ÜNİVERSİTESİ**

"ZOOM" Platformu üzerinden



AİLE HUKUKUNDA GÜNCEL GELİŞMELER SEMPZYUMU (ONLINE) 23-24 Eylül 2020

23.09.2020 (İlk Gün)

AÇILIŞ KONUŞMALARI: (09.30)

Istanbul Aydın Hukuk Fakültesi Dekanı **Prof. Dr. Vahit Doğan**
Istanbul Aydın Üniversitesi Rektörü **Prof. Dr. Yedigöller İzmirl**

I. Oturum: Nişanlanma ve Evlenme (10.00-12.00)

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Ufuk Aydın** (Istanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Konuşmacılar:

Dr. Öğ. Üyesi Pelin Işıntan (MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Nişanlanmanın Geçerliliği ile İlgili Yargıtay İçtihatlarının Değerlendirilmesi

Dr. Öğ. Üyesi Yasemin Güllüoğlu Altun (Ankara Sosyal Bilimler Üni. Hukuk Fakültesi)
Haksız Nedenle Nişanın Bozulması ve Sonuçları
(Maddi Tazminat , Manevi Tazminat ve Hediyeilerin İadesi)

Dr. Hülya Atlan Gürer
Evlilik Birliğinden Doğan Mali Yükümlülük İhlallerine Karşı
Eşin Tasarruf Yetkisinin Sınırlandırılması

Dr. Öğ. Üyesi Pakize Ezgi Akbulut (Istanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
TMK. m.194 Çerçevesinde Eşlerin Aile Konutu Üzerindeki Hukuki İşlemleri ve
Bu İşlemlerin Sonuçları

Dr. Öğ. Üyesi Nuri Erdem (Istanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Kambiyo Senetlerine Aval Verilmesi Suretiyle Kefalette Eşin Rızası ve
Bu Konuda Verilen Yargıtay İçtihadı Birleştirme Kararının Değerlendirilmesi

Soru-cevap: 12.00-12.30

Öğle Arası: 12.30-13.00

II. Oturum: Boşanma (13.00-15.30)

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Haluk Burcuoğlu** (Istanbul Aydın Üni. Hukuk Fakültesi)
Konuşmacılar:

Dr. Öğ. Üyesi Cüneyt Pekmez (Istanbul Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Tebdir Nafakasına İlişkin Güncel Yargıtay Kararlarının İncelenmesi

Dr. Öğ. Üyesi Cem Özcan (Izmir Ekonomi Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Boşanmada Diğer Eşin Affının Etkisi ve Hukuki Sonuçları

Dr. Öğ. Üyesi Ebru Şensöz Malkoç (Istanbul Ticaret Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
İsviçre ve Türk Medeni Hukukunda Farklı Boşanma Sistemleri Nedeniyle
Ortaya Çıkan Milletlerarası Usul Hukuku Sorunları

Doç. Dr. Ekrem Kurt (MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Boşanma Nedeniyle Maddi Tazminat Konusunda Gelişmeler

Dr. Öğ. Üyesi Kemale Leyla Aslan (Istanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Boşanmada Aldatılan Eşin Üçüncü Kişiden Manevi Tazminat Alacağı

Dr. Öğ. Üyesi Ünsal Dönmez (Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Boşanma Sonucunda Birlikte Velayetin Türk Hukukunda Uygulanması

Soru-cevap: 15.30-16.00

24.09.2020 (İkinci Gün)

III. Oturum: Soybağı ve Evlat Edinme (10.00-12.00)

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Vahit Doğan** (Istanbul Aydın Üni. Hukuk Fakültesi)
Konuşmacılar:

Prof. Dr. Ebru Ceylan (Istanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Velayet Hakkının Kullanılmasıyla İlgili Güncel Gelişmeler

Dr. Öğ. Üyesi Adem Yenmen (İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
İsviçre Federal Mahkeme Kararlarına Göre Ortak Velayet

Ar. Gör. Dr. Fatma Zeynep Altınay Yolcu (Marmara Üni. Hukuk Fakültesi)
Soybağının Reddi Davasında Biyolojik Baba

Dr. Öğ. Üyesi Gözde Çağlayan Aygün (Anadolu Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Alman Federal Mahkemesinin Bir Kararı Işığında Aynı Cinsiyette İki Kişinin
Birlikte Evlat Edinmesi Meselesi

Dr. Öğ. Üyesi Gizem Ersen Perçin (Istanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Milletlerarası Evlat Edinmede Çocuğun Yüksek Menfaati İlkesi

Soru-cevap: 12.00-12.30

Öğle Arası: 12.30-13.00

IV. Oturum: Mal Rejimleri (13.00-15.00)

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Şahin Akıncı** (Istanbul Ticaret Üni. Hukuk Fakültesi)
Konuşmacılar:

Dr. Öğ. Üyesi İpek Betül Aldemir Toprak (Ankara Yıldırım Beyazıt Üni. Hukuk Fak.)
Edinilmiş Mallara Katılma Rejiminde Tasfiye Sözleşmesi

Dr. Öğ. Üyesi Mehmet Akpaal (Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Sağ Kalan Eşin Katılma Alacağı ve Bunun Mirasının Tasfiyesine Etkisi

Dr. Öğ. Üyesi Elif Yavuz (Beykent Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Sağ Kalan Eşe Aile Konutu ve Ev Eşyasasının Özgülenmesi

Soru-cevap: 15.00-15.30

V. Oturum: Çocuğu Koruyan Hükümler (15.30-17.00)

Oturum Başkanı: **Prof. Dr. Murat Develioğlu** (Galatasaray Üni. Hukuk Fakültesi)
Konuşmacılar:

Prof. Dr. Ayşe Havutçu / Ar. Gör. Yasemin Kalkancı (Yaşar Üni. Hukuk Fakültesi)
Anayasa Mahkemesi Bireysel Başvuru Kararları Işığında Kadının Soyadı

Doç. Dr. Selin Pürselim Arning (Marmara Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Yabancı Hukuk Uyarınca Doğumla Kazanılan Soyadının İntibakına Dair Düşünceler

Doç. Dr. Ömer Bağcı (Fatih Sultan Mehmet Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Yargıtay Kararları Işığında Çocuk Mallarının Yönetimi ve Sarfı

Dr. Öğ. Üyesi Mehtap İpek İşleten (Galatasaray Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Çocuğun Kişisel Verilerinin Korunması

Doç. Dr. Alper Uyumaz (Selçuk Üniversitesi Hukuk Fakültesi)
Çocuklar Üzerinde Klinik Araştırma Yapılmasında Yasal Temsilcinin ve
Çocuğun Olurunun Alınması

Soru-cevap: 17.00-17.30

Kapanış

**"Sempozyumumuz Online olarak Zoom programı üzerinden yapılacak olup
zoom linki hocalarımızla e-posta üzerinden paylaşılacaktır"**

ÖZET BİLDİRİLER¹**NIŞANLANMANIN GEÇERLİLİĞİ İLE İLGİLİ BAZI YARGITAY İÇTİHA TLARININ DEĞERLENDİRİLMESİ****Dr. Öğr. Üyesi Pelin İŞINTAN²**

Evliliğe giden ilk adım olarak nitelendirebileceğimiz nişanlılık ilişkisi MK md. 118 gereğince tarafların birbirlerine yapacağı evlenme vaadi ile kurulur. Taraflar dilerse kendi aralarında bu vaadi dile getirebilecekleri gibi, aileleri ve yakın çevrelerinin hazır bulunduğu bir tören yapmak da isteyebilirler. Tören yapılması, yüzük takılması, hediye alınması gibi durumlar örf ve adet açısından uygun görülse ve toplumda genellikle bunların yapılmasına yönelik bir beklenti mevcut olsa da, kanunen bunların bulunması bir geçerlilik şartı değildir. Bununla birlikte, Yargıtay'ın son zamanlarda üst üste verdiği kararlarda nişanlanmanın geçerli olabilmesi için bir tören yapılmasını ve aile büyüklerinin şahitliğini aradığı tespit edilebilir. Oysa, tören yapılması nişanlanmanın geçerliliği için değil olsa olsa bu yöndeki iradelerin mevcudiyetinin ispatı için aranabilir. Yargıtay'ın bu kararları açıkça hukuka aykırıdır. Taraflar, kanunda aksine bir hüküm öngörülmedikçe taraf oldukları sözleşmeleri diledikleri şekilde düzenleyebilirler. Nişanlanma da bir aile hukuku sözleşmesidir ve kanunda hiçbir özel şekil şartına tabi kılınmamıştır. Kanunda aranmayan bir şekil şartının hakim tarafından getirilmesi ise mümkün değildir. Yargıtay'ın bu yaklaşımı aile büyükleri bulunmayan ya da takı takacak ve tören yapacak ekonomik güce sahip olmayan kişilerin nişanlanmasını imkansız hale getirecektir. Bu ise kanunun lafzıyla ya da ruhuyla bağdaşan bir durum değildir.

Anahtar kelimeler: nişanlanma, nişanlılık, geçerlilik, tören, örf ve adet, şekil şartı

1 Katılımcılarımızdan program akışı içerisinde isimlerinin üzerinde yıldız (*) işareti olanlar, tam metin bildirimlerini İstanbul Aydın Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi'nde yayınlamak istemeleri sebebiyle, istekleri doğrultusunda, özet bildiri kitapçığında özet metinlerine yer verilmemiştir.

2 MEF Üniversitesi Hukuk Fakültesi Medeni Hukuk Anabilim Dalı Öğr. Üyesi

EVALUATION OF YARGITAY'S CASE LAW REGARDING THE VALIDITY OF ENGAGEMENT

Betrothal is the first step towards marriage and according to art. 118 of the Turkish Civil Code a mutual promise to marry is considered enough to form the engagement. The parties may make that promise quietly on their own or they can prefer to have a ceremony with friends and family present. Although it is customary to have a ceremony, exchange rings or present gifts these are not legally mandatory in order for the engagement to be valid and binding. However, Yargıtay, the high court of appeal, in its recent decisions started to look for a ceremony or the presence of family members to determine a valid engagement. These decisions are clearly contrary to law as the ceremony or presence of witnesses can only be used as a proof of the betrothal and not for its validity. The parties to a contract may use any form for its validity so long as there is no specific form cited in the law. Betrothal is a family law contract and no form for its validity is stipulated in the Civil Code. Therefore, the judge cannot set this rule. Yargıtay's approach will deem impossible for people without any family members or economic means to have a ceremony to be engaged.

Key words: betrothal, engagement, validity, ceremony, customary, form