**OKULDA ÜNİVERSİTE MODELİNİN İLK YIL UYGULAMASININ DEĞERLENDİRİLMESİ**

**Amaç**

Çalışmamızın amacı, 2014 yılından itibaren MEF Üniversitesi Eğitim Fakültesi’nde uygulanan, öğretmen adayı yetiştirme konusunda kuram ve pratiğe eşit derecede önem vererek yapılandırılan Okulda Üniversite Modeli ve bu modelin uygulama süreci ve çeşitli bağlamlarda değerlendirilmesi hakkında kapsamlı bilgi vermektir. Ulusal ve uluslararası ortamlarda bu modelin farklı kısımlarına odaklanmış araştırmalar sunulmuş fakat bu araştırmalar ortak bir çatı altında Türk Matematik Eğitimcileri ile paylaşılmamıştır. Bu sunum önerimiz ile modelin uygulama süreci ve çeşitli bağlamlarda değerlendirilmesini BİLMAT Kongresi’nde diğer Matematik Eğitimcilerle paylaşmaktır.

**Giriş – Kapsam - Uygulama**

Türkiye’de öğretmen eğitimi için önerilen bir model olan *Okulda Üniversite* Modeli, bilimsel bilgi üretiminin merkezi olan üniversiteler ile öğretmenlik mesleğinin icra edildiği işyeri olan okullar arasındaki işbirliğine dayanmaktadır. Bu modele göre, öğretmenlik kendine özgü, bilgi, beceri ve değerleri olan önemli bir meslektir. Uygulaması yoğun, geleneksel çırak-kalfa-usta modeli ile teori ve pratiği birleştiren yeni bir model olarak tasarlanmıştır. Temel amaçları: 1) Bilgili, becerili ve erdemli öğretmenler yetiştirmek, 2) öğretmenlerin mesleki gelişimini sağlamak, 3) öğretim üyelerinin mesleki gelişimini sağlamak, 4) yerel eğitim sorunlarına bilimsel çözümler bulmak, 5) öğrenci başarısını artırmak, 6) öğretmen eğitiminde bir Türkiye markası yaratmaktır (Özcan, 2011, 2013).

2014 yılından itibaren uygulanan Okulda Üniversite Modeli, MEF Üniversitesi’nde öğretmen adaylarının mesleği tanıması ve daha idealist öğretmen olabilmeleri için ilgi uyandırmıştır. Matematik ve Fen Bilimleri Bölümü İlköğretim Matematik Öğretmenliği Programı da, her bölümünde uygulanmakta olan bu modelin yoğun pratikle harmanlandığı bir bölümdür. Modelin yukarıda belirtildiği gibi altı spesifik amacı vardır. Bu amaçlardan birisi **öğretim üyelerinin mesleki gelişimini sağlamak**tır. Bu modelin öncü olarak uygulandığı MEF Üniversitesi’nde, öğretim üyelerinin uygulamanın merkezi olan okullarda deneyim kazanmaları gerekmektedir. Bu nedenle, 2014 eğitim-öğretim yılından itibaren dört bölüm akademisyeni (üç bölüm öğretim üyesi ve bir araştırma görevlisi) üniversiteye yakın dezavantajlı bir bölgede yer alan, uygulama okulu olarak seçilen bir devlet ortaokuluna Milli Eğitim Bakanlığı tarafından görevlendirilmiştir.

Projenin ilk yılında akademisyenler 5. sınıfların matematik dersine girmiş ve tüm bir akademik yıl MEB 5. sınıf matematik öğretim programı kazanımlarını takip etmişlerdir. Bu süreç zarfında, hem kendi akademik gelişimlerini desteklemiş hem de araştırma yapma olanağı bulmuşlardır. Birinci yıl deneyiminde yer alan akademik çalışmada odak nokta, kesirler konusunda öğrenme kuramına dayalı (Steffe ve Olive, 2010) olarak tasarlanan 7 haftalık bir dersin 5. sınıf öğrencilerin tutum ve başarılarında ne tür bir gelişme olduğunu saptamak olmuştur. Bu deneysel araştırma çalışması 7 hafta sürmüştür. Deney grubuna verilen Okulda Üniversite Modeli-temelli öğretim için öğretmen-araştırmacılar tarafından matematik programına (MEB, 2013), Kesir Şema Teorisi’ne (Steffe ve Olive, 2010) ve sorumlu konuşmaya (Michaels, O’Connor, Hall, ve Resnick, 2010) dayalı etkinlikler/ders planları hazırlanmıştır. Öğretim materyali olarak JAVABARS programı (Olive, 2007), Cuisenaire Çubukları (Briggs, 1961) ve Küp Bloklar’dan yararlanılmıştır. Öğrenciler el-becerilerine dayalı aktivitelerin kullanıldığı küçük-grup çalışmaları yapmıştır. Kontrol gruplarında ise geleneksel yöntemler kullanılmıştır. Öğretmen-merkezli bu yöntemde öğretmenler yeni kavramları/yöntemleri önce sınıfa tanıtarak tahtada problem çözmüşlerdir. Çalışmanın sonuçları üniversite-okul işbirliğine dayalı, fakülte üyelerinin öğretmen-araştırmacı rolü aldığı, Okulda Üniversite Modeli-temelli öğretimin geleneksel öğretime göre beşinci sınıf öğrencilerinin kesir bilgisine anlamlı bir etkisinin olduğunu göstermiştir. Araştırmamızın ilk senelik süreci ve sonuçları dünyanın ve Türkiye’nin önde gelen en iyi konferans, sempozyumlarında **[[1]](#footnote-1),[[2]](#footnote-2),[[3]](#footnote-3)** sunulmuştur. Araştırma sonuçları çeşitli dergilerde**[[4]](#footnote-4),[[5]](#footnote-5)** yayınlanmaktadır (Yazar vd., 2016). Bu dönemde ayrıca diğer bir araştırma, öğretmen-araştırmacıların uyguladığı öğretimin beşinci sınıf öğrencilerinin özellikle ölçme ve işlem modeli ile ilgili kesir bilgisi üzerinde oluşturduğu gelişmeleri nitel yollardan incelemiştir. Nitel analizler öğrencilerin öğretim üyeleri tarafından uygulanan testte gösterdiği performansa benzer şekilde kesirlerin ölçüm ve işlem yapılarını anlama konusunda da öğrencilerin düşünüş biçimlerinde önemli gelişmeler olduğunu göstermiştir. Bununla beraber, öğrencilerin sayı doğrusu ile ilgili benzer görünen bazı sorulardaki performansları birbirinden oldukça farklı bulunmuştur (Yazar vd., 2016a). Bu araştırma sonuçları yurt dışı**[[6]](#footnote-6)** ve yurt içi**[[7]](#footnote-7)** önemli konferanslarda paylaşılmıştır.

Diğer önemli bir araştırma süreci de **öğretim üyelerinin mesleki gelişimlerini** ne yönde geliştirdiğine yönelik araştırma sorularını içermektedir. Öğretim üyeleri uzun süreli öğretmenlik deneyimi gerçekleştirirken yaklaşık 40 hafta boyunca, haftada 2 saat olmak üzere “öğretmenlik ve öğretmek nedir?”, “ne öğretmeliyiz?”, “nasıl öğretmeliyiz?” ve “matematik öğretimlerinden sonra sınıf içerisinde ne oldu?” gibi sorularla ilgili paylaşımlarda bulunmuşlardır. Toplantılar video kaydına alınmış olup ilk 6 hafta ve son 6 haftanın görüşmeleri analiz edilmiştir. Öğretim üyelerinin mesleki gelişimleri takip edilmiştir. Araştırma sonuçları öğretim üyelerinin mesleki gelişiminde kesirler konusu öğretilirken kuram odaklı çalıştıklarını, içerik bilgisi gelişimine daha fazla önem verdiklerini, ders planı tasarımlarında sınıf içerisinde ne gibi sorular sorulmalı konusuna odaklandıkları, kanıtla birlikte öğrenci düşünüşlerini paylaştıklarını ve daha fazla gösterim kullandıklarını göstermektedir. Bu kapsamda öğretim üyelerinin planlama ve yansıtıcı gözlemlerinde ilk haftalar ve son haftalar karşılaştırıldığında ilerleme kaydettikleri bulunmuştur. Bu araştırmanın sonuçları, yurt dışında**[[8]](#footnote-8)** matematik eğitimi odaklı önemli bir kongrede paylaşılmıştır (Yazar vd., 2016).

Başka bir araştırmamız öğrencilerin hem başarı değişimine hem de sınıf içi katılımlarına etkisine odaklanmıştır. Araştırmaya konu olan öğretim üyeleri tarafından geliştirilen matematik programı, Steffe ve Olive (2010)’nin öğrenme kuramını temel alan Kesir Şema Teorisi’ne dayalı etkinlikler oluşturularak tasarlanmıştır. Bu çalışmada daha detaya inilerek bir öğretim üyesinin öğretmenlik yaptığı 5. sınıf öğrencilerinin (deney grubu) sorumlu konuşma (Michaels vd., 2010) yetilerini nasıl kazandıkları ve öğretim esnasında JAVABARS bilgisayar programını (Olive, 2007) nasıl kullandıkları paylaşılacaktır. Programın uygulanması sonucunda deney grubundaki öğrencilerin başarısındaki gelişim, kontrol grubundaki öğrencilerin başarısındaki gelişimden anlamlı derecede farklı bulunmuştur (*p* = .03< .05) ve deney grubundaki öğrencilerin sınıf içi tartışmalarının yoğun olduğu ve katılımın arttığı tespit edilmiştir (Yazarlar, 2016)**[[9]](#footnote-9)**. İlk senenin sonunda Okulda Üniversite Modeli’nin tüm boyutları; öğretmen, öğrenci, akademisyen, okul ve üniversite yöneticileri ile öğrencilere tüm sene ders çalıştırmış olan üniversite öğrencilerinden oluşan çeşitli paydaşlar tarafından değerlendirilmiştir. Tüm katılımcılara anketler uygulanmıştır. Katılımcılar genel olarak bir senenin sonunda modelin altı spesifik amacına kısmen ulaşıldığını belirtmişlerdir. Bu betimleyici çalışmanın sonuçları da yurt dışında iyi bilinen bir eğitim konferansında sunulmuştur (Yazarlar, 2016).**[[10]](#footnote-10)** Her sene boylamsal olarak farklı katılımcılardan veri toplama çalışmaları devam etmektedir.

**Sonuç**

Okulda üniversite modeli çerçevesinde yapılan deneyim modelin 6 boyutundan 3 boyutunda önemli kazanımlar elde ettiğimizi göstermektedir. Bu boyutlar: 3) öğretim üyelerinin mesleki gelişimini sağlamak, 4) yerel eğitim sorunlarına bilimsel çözümler bulmak, 5) öğrenci başarısını artırmaktır. BİLMAT Konferansında bu deneyim üzerinden konuşarak, okullarla üniversitelerin ne tür işbirlikleri gerçekleştirebilecekleri ve eğitim fakültelerinde bu modeli nasıl uygulanabileceği ve geliştirilebileceği konularında tartışma yapacağımızı umuyoruz.
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